

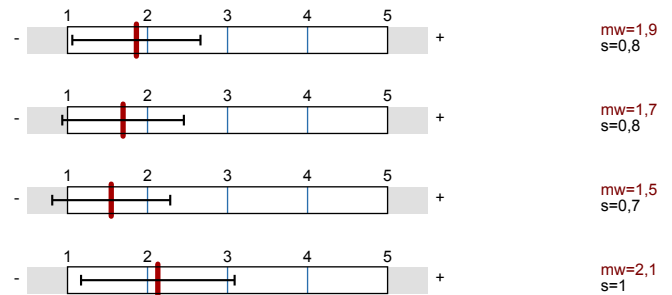
# Prof. Dr. Mirjam Schaub

Einführung in die Philosophie ()  
Erfasste Fragebögen = 60



## Globalwerte

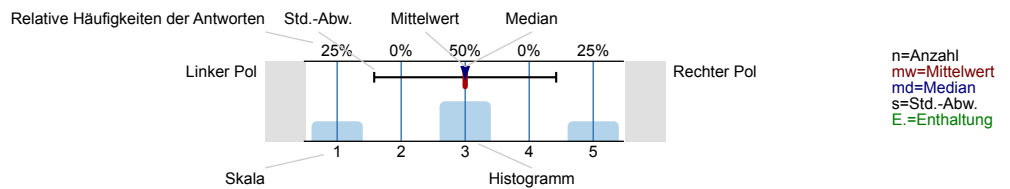
1. Struktur  
Der Dozent/ die Dozentin ...
2. Didaktik  
Der Dozent/ die Dozentin ...
3. Materialien  
Der Dozent/ die Dozentin ...
4. Einschätzung



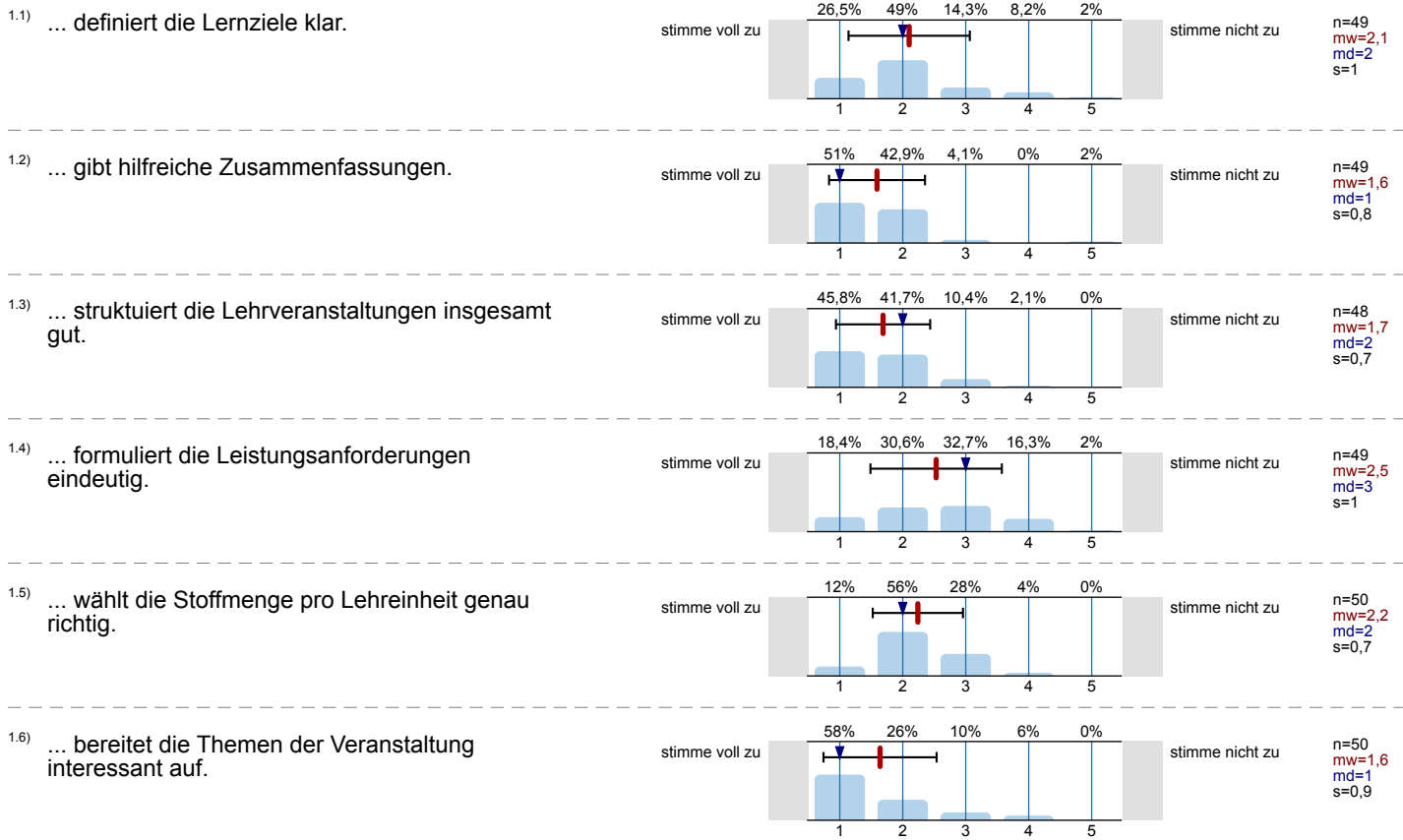
## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

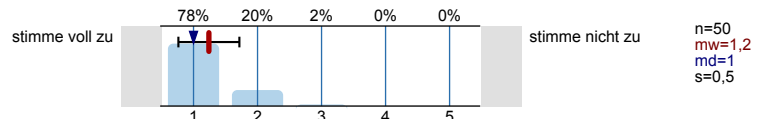
Fragestext



### 1. Struktur Der Dozent/ die Dozentin ...

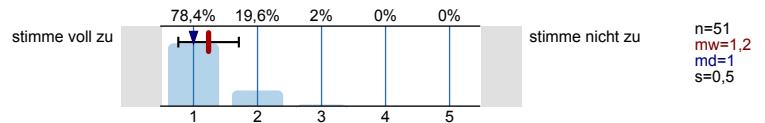


1.7) ... veranschaulicht den Stoff anhand von Beispielen.

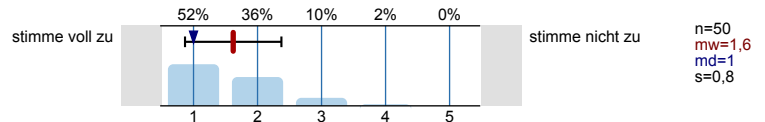


2. Didaktik  
Der Dozent/ die Dozentin ...

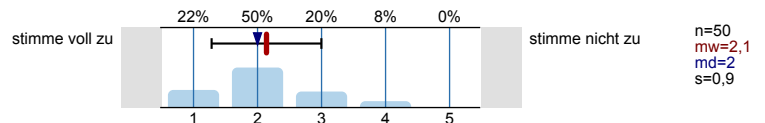
2.1) ... wirkt in der Lehre motiviert.



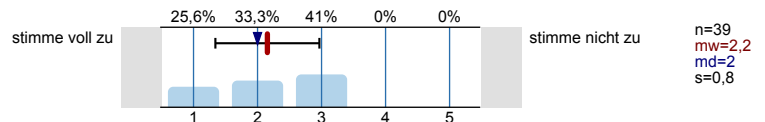
2.2) ... kann auch schwierige Sachverhalte gut erklären.



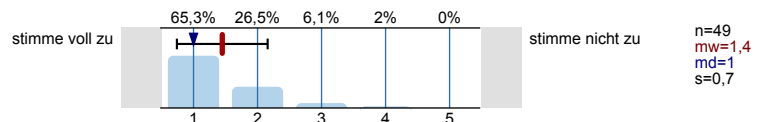
2.3) ... regt Diskussionen an und motiviert zur Mitarbeit.



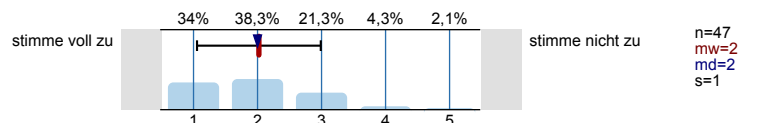
2.4) ... nimmt sich für persönliche Beratungsgespräche Zeit.



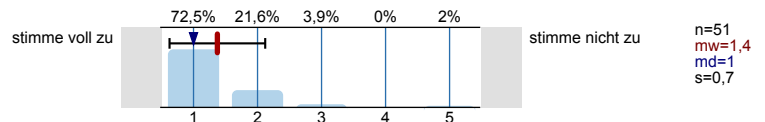
2.5) ... geht sorgfältig auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.



2.6) ... zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

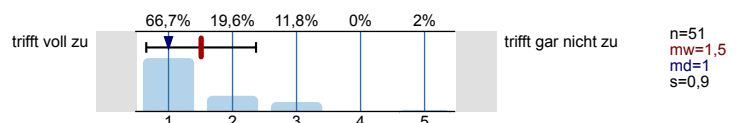


2.7) ... ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.

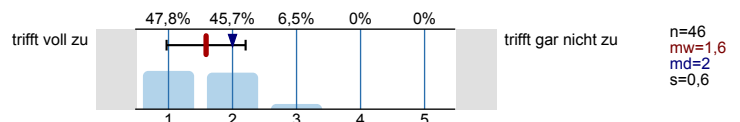


3. Materialien  
Der Dozent/ die Dozentin ...

3.1) setzt didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Beamer, Tafelbilder) sinnvoll ein.

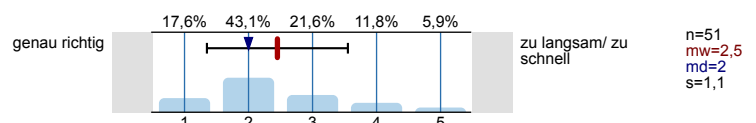


3.2) stellt hilfreiche Materialien zur Verfügung (z.B. Skript, wissenschaftliche Literatur).

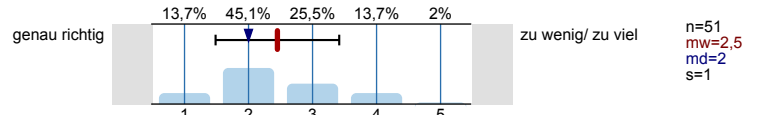


4. Einschätzung

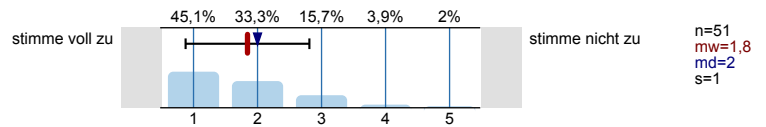
4.1) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist ...



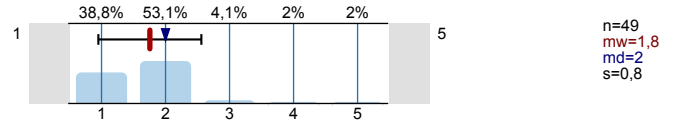
4.2) Der behandelte Stoffumfang ist ...



4.3) Ich würde die LV anderen unbedingt weiterempfehlen.

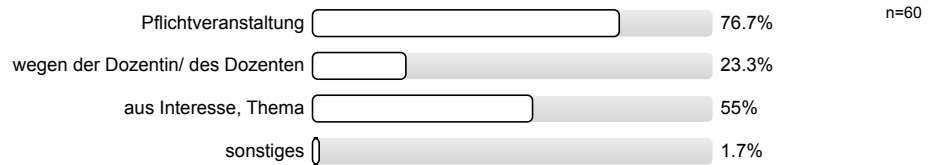


4.4) Ich gebe dieser Veranstaltung folgende Note:

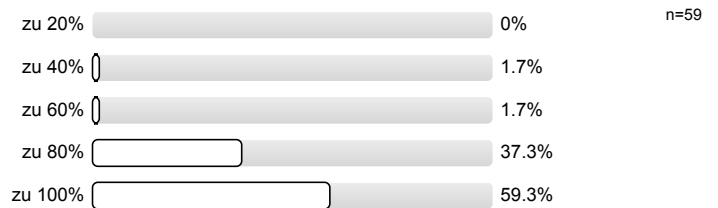


## 5. Eigene Leistung

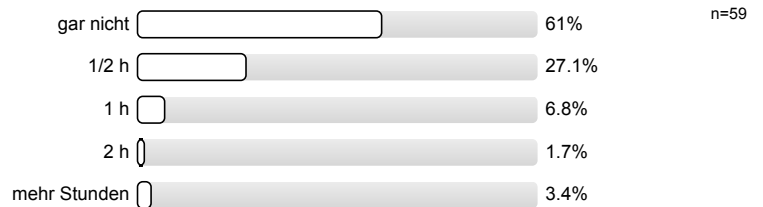
5.1) Aus welchem Grund besuchen Sie die Lehrveranstaltung? (Mehrfachantworten möglich):



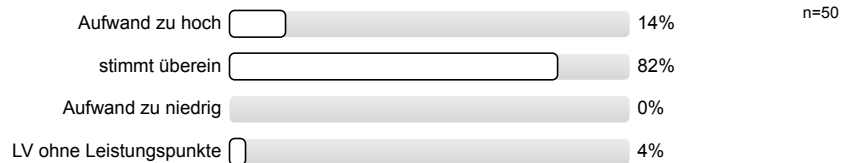
5.2) An der LV habe ich teilgenommen:



5.3) Ich bereite die LV pro Lehreinheit vor bzw. nach:



5.4) Der Zeitaufwand stimmt mit den angesetzten Leistungspunkten überein. (25 Stunden pro Leistungspunkt)



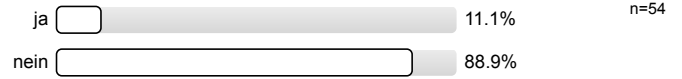
5.5) Mein Interesse am Thema... war vor Besuch der LV



5.6) ist nach Besuch der LV



5.7) Ich habe eine prüfungsrelevante Leistung erbracht (z.B. Referat, Hausarbeit).

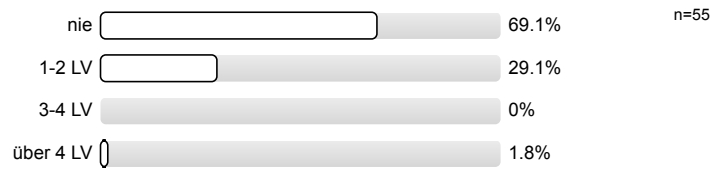


## 6. Rahmenbedingungen

6.1) Ich weiß genau, welche LV ich laut Studienordnung belegen muss.



6.2) Pflichtveranstaltungen überschneiden sich zeitlich.



6.3) Ich halte ein Vorlesungsverzeichnis für wichtig und sinnvoll.



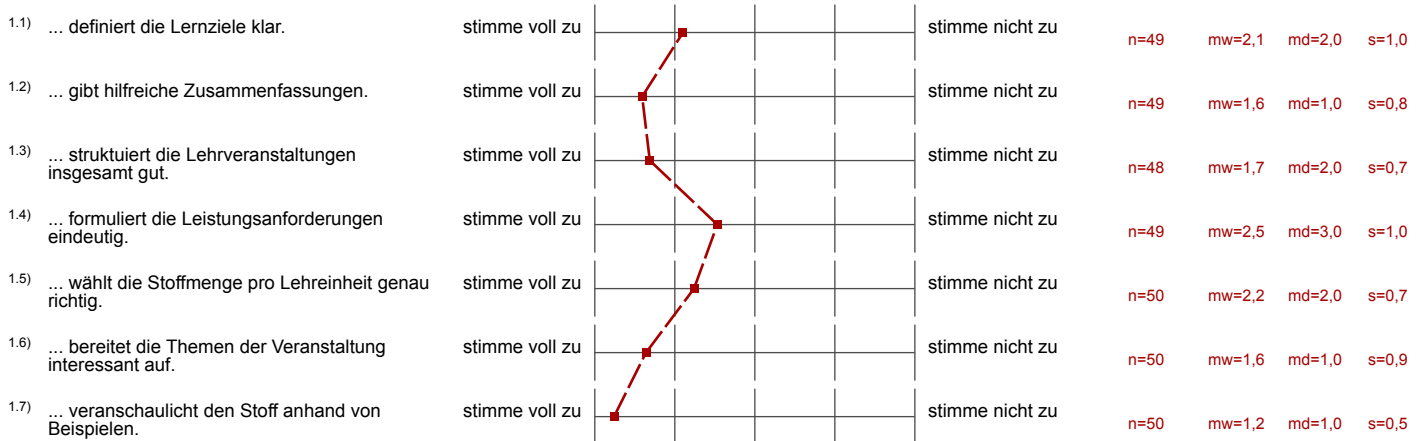
# Profillinie

Teilbereich: Burg Giebichenstein Kunsthochschule Halle

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Mirjam Schaub  
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Philosophie  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Struktur Der Dozent/ die Dozentin ...



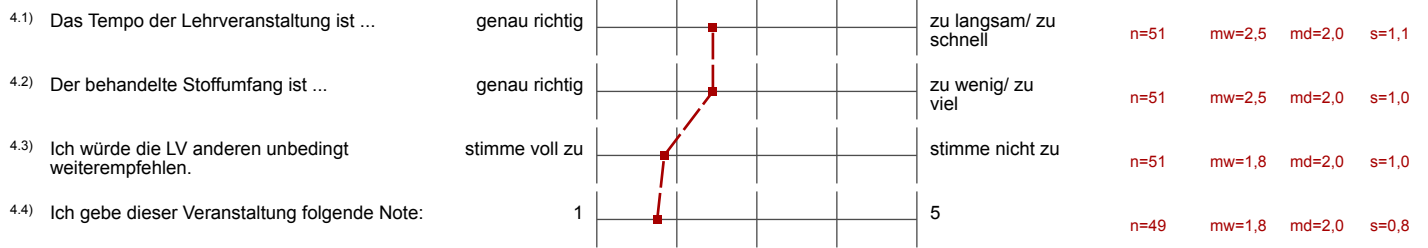
## 2. Didaktik Der Dozent/ die Dozentin ...



## 3. Materialien Der Dozent/ die Dozentin ...



4. Einschätzung



# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 7. Offene Fragen

7.1) Was finden Sie an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- Die Gestaltung der Folien  
Zusammenspiel zwischen Folien und Rednerin
- Humor, Gelassenheit
- Nachblicke  
Rückblicke
- Thema  
Motivation, Darstellungsweise der Professorin
- Themen interessant gewählt  
recht leger rübergebracht, dadurch verständlicher
- interessante Nebenbemerkungen  
Bogen zwischen verschiedenen Themen, Zusammenhängen
- klare Stichpunkte  
best. heidnische Gruppen
- viele Info  
immer wieder Rückblicke und kleine Wiederholungen, wodurch Gehörtes gelernt wird
- Anekdoten und "Nebenstories", die Interesse wecken und Theorien spannend machen
- Ausdruck, humor, Einfachheit, Zugänglichkeit
- Die Fähigkeit der Professorin den Stoff interessant zu präsentieren. (2 Nennungen)
- Einbettung
- Nachvollziehbarkeit der Folien
- Rhetorik
- Vortragsweise und Inhalt
- alles gut
- ansprechende Vorträge mit viel Hingabe
- die Professorin
- inspirierende Dozentin, die kurzweilig und klug das Thema behandelt, das auch sehr trocken sein könnte. Tolle Anekdoten, ganz super sind Redepausen (als Denkpausen). Danke!
- interessante Auffrischung der Geschichte
- interessante Fun Facts zu dem Thema
- interessante Themen (3 Nennungen)
- interessante Vortragsweise, spannende Themen, Zuhilfenahme historisch relevanter Beispiele und schlüssige Erklärung dieser
- sehr humorvoll, Begeisterung für das Fach kommt gut rüber

7.2) Was finden Sie an der Lehrveranstaltung weniger gelungen?

- Folieninhalt wird oft nur "Vorgelesen"

Professorin referiert, redet nicht genug mit Studenten- zu wenig Diskussion  
Folien teilweise sehr überfüllt

- Professorin vertritt ihre Meinung manchmal zu intensiv (bei Diskussionen)  
Definition einiger Begriffe von Nöten
- manchmal etwas undurchsichtig, Struktur nicht immer klar
- von Thema zu Thema sehr sprunghaft (für mich)  
keine (wenig) Philosophie
- wenig Philosophie Input mehr Kulturgeschichte...
- wir reden nur über Religionen?!  
das ist ebene Kulturgeschichte, aber wir machen keine Philosophie!!!
- zieht sich ein bisschen  
Uhrzeit (19 Uhr ist man müde)
- Dass leider das Christentum so einen krass riesigen Einfluss auf die Geschichte hatte und damit auch auf die LV, wofür sie natürlich nichts können.
- Diese Veranstaltung ist keine Philosophievorlesung, sondern Kulturgeschichte
- Ich habe mir gewünscht weniger Themen, dafür aber noch tiefer betrachtet
- Mir nicht ganz klar, was man "können" muss
- Spannungsbogen
- manchmal zu schnell
- manchmal zu schnell, zu viel Stoff
- sehr viel Text auf den Folien
- teilweise aus Zeitgründen viele Folien übersprungen - zu viel Stoff?
- zu schnell, zu wenig oberflächliche Zusammenhänge erläutern
- zu viel Themen auf einmal
- zu viele Themen auf einmal

7.3) Verbesserungsvorschläge?

- Bitte wieder echte Philosophie!
- Nach dem Rückblick ein grober Vorblick bevor in ein neues Thema einsteigt.
- Rechtschreibung auf Folien sorgfältiger, Gliederung öfter einbeziehen
- Schwerpunkte setzen, Pointen, mehr Dialog
- ein paar mehr Landkarten
- etwas mehr Interaktion mit Studenten
- etwas weniger Folien
- häufigere Zusammenfassungen
- man hätte viel Spass an der Vorlesung, wenn es keine Pflichtveranstaltung wäre (nur VL, nicht Klausur) - Teilnahme an Klausur verpflichtend, nicht aber an Vorlesung
- mehr Begriffsklärung
- mehr Philisophietheorien
- weniger Themen, mehr Ausführlichkeit