

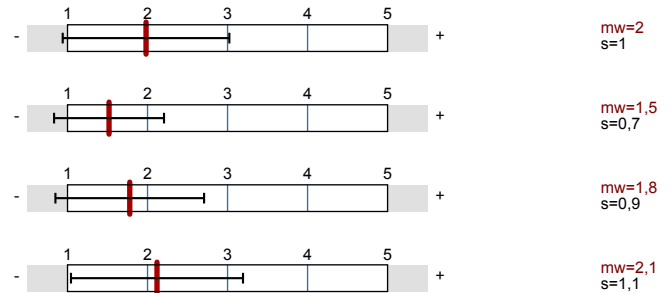
Prof. Dr. Mirjam Schaub

"High sein, frei sein, Terror muss dabei sein!" Ästhetik und Interesse der 1968er ()
Erfasste Fragebögen = 24



Globalwerte

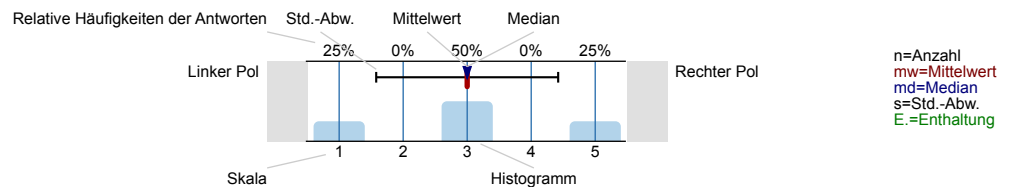
1. Struktur
Der Dozent/ die Dozentin ...
2. Didaktik
Der Dozent/ die Dozentin ...
3. Materialien
Der Dozent/ die Dozentin ...
4. Einschätzung



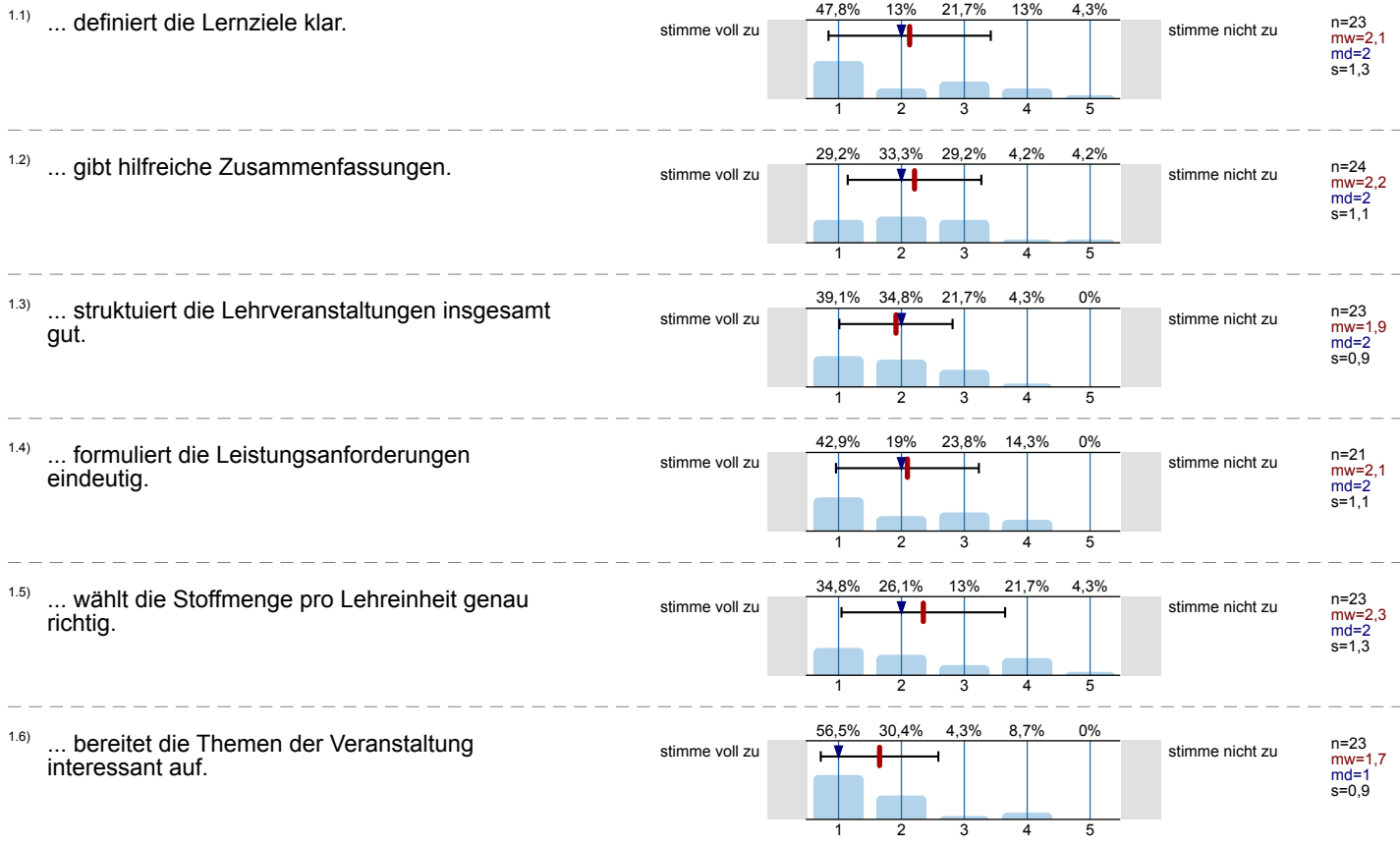
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

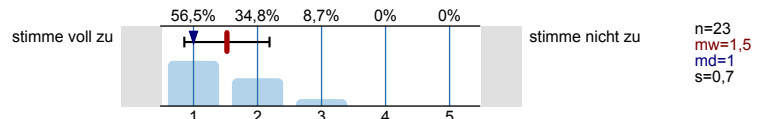
Fragestext



1. Struktur Der Dozent/ die Dozentin ...

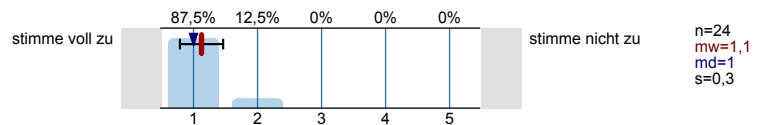


1.7) ... veranschaulicht den Stoff anhand von Beispielen.

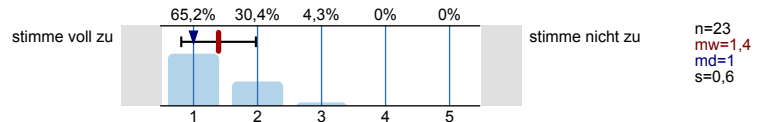


2. Didaktik Der Dozent/ die Dozentin ...

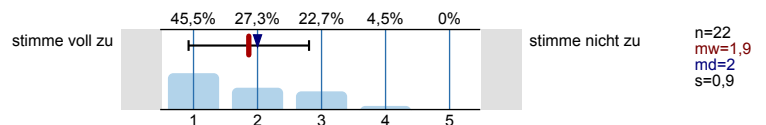
2.1) ... wirkt in der Lehre motiviert.



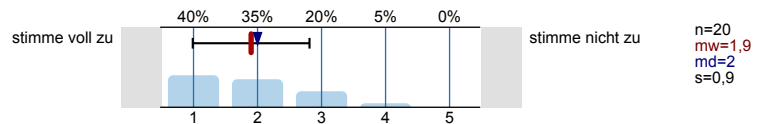
2.2) ... kann auch schwierige Sachverhalte gut erklären.



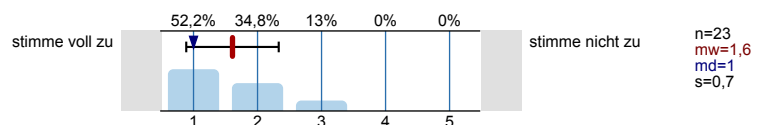
2.3) ... regt Diskussionen an und motiviert zur Mitarbeit.



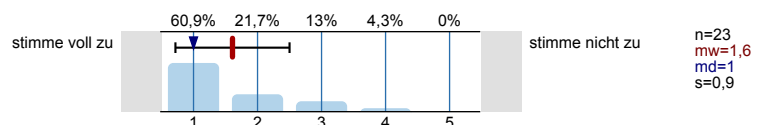
2.4) ... nimmt sich für persönliche Beratungsgespräche Zeit.



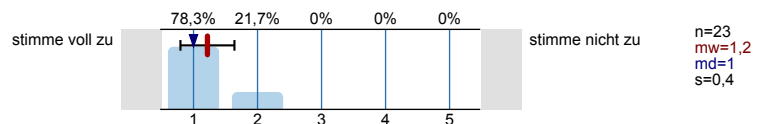
2.5) ... geht sorgfältig auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.



2.6) ... zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

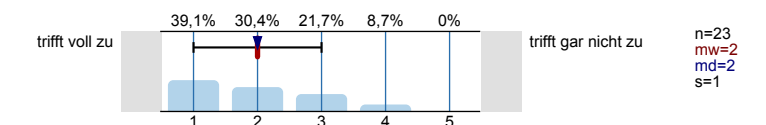


2.7) ... ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.

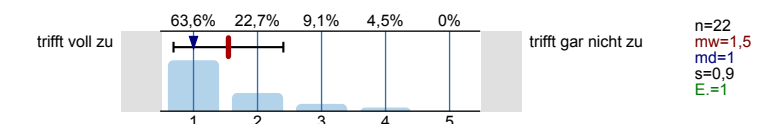


3. Materialien Der Dozent/ die Dozentin ...

3.1) setzt didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Beamer, Tafelbilder) sinnvoll ein.

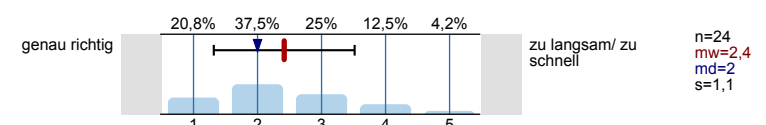


3.2) stellt hilfreiche Materialien zur Verfügung (z.B. Skript, wissenschaftliche Literatur).

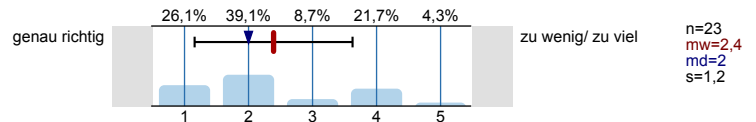


4. Einschätzung

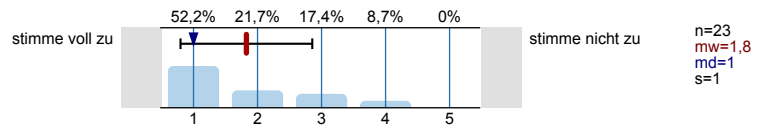
4.1) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist ...



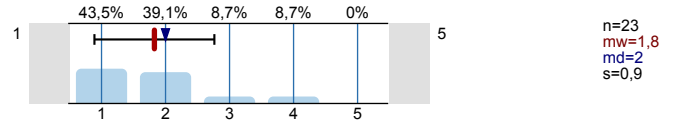
4.2) Der behandelte Stoffumfang ist ...



4.3) Ich würde die LV anderen unbedingt weiterempfehlen.

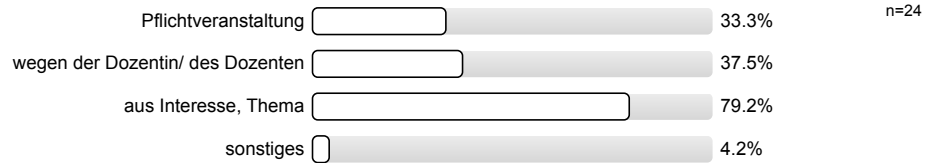


4.4) Ich gebe dieser Veranstaltung folgende Note:

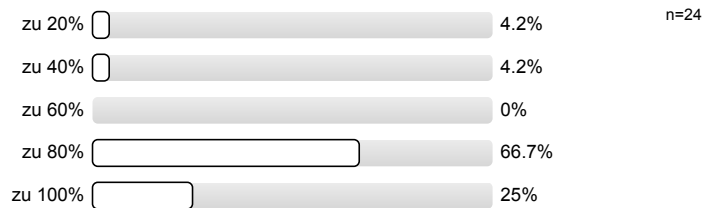


5. Eigene Leistung

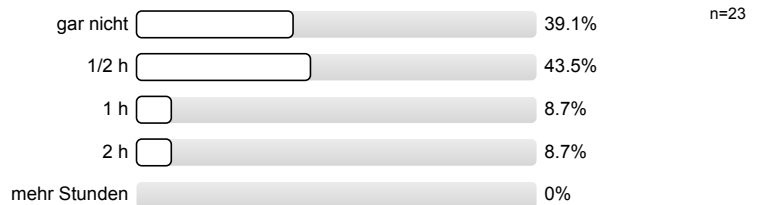
5.1) Aus welchem Grund besuchen Sie die Lehrveranstaltung? (Mehrfachantworten möglich):



5.2) An der LV habe ich teilgenommen:



5.3) Ich bereite die LV pro Lehreinheit vor bzw. nach:



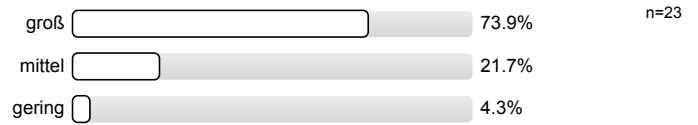
5.4) Der Zeitaufwand stimmt mit den angesetzten Leistungspunkten überein. (25 Stunden pro Leistungspunkt)



5.5) Mein Interesse am Thema... war vor Besuch der LV



5.6) ist nach Besuch der LV



5.7) Ich habe eine prüfungsrelevante Leistung erbracht (z.B. Referat, Hausarbeit).

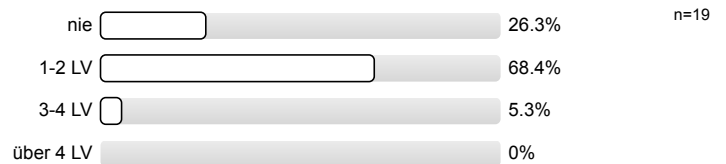


6. Rahmenbedingungen

6.1) Ich weiß genau, welche LV ich laut Studienordnung belegen muss.



6.2) Pflichtveranstaltungen überschneiden sich zeitlich.



6.3) Ich halte ein Vorlesungsverzeichnis für wichtig und sinnvoll.



Profillinie

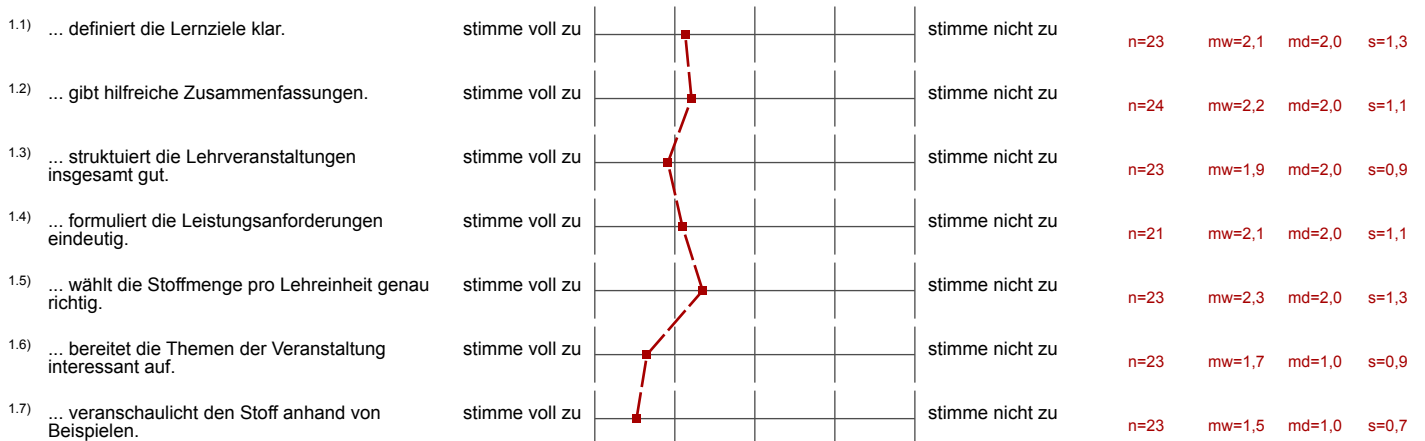
Teilbereich: Burg Giebichenstein Kunsthochschule Halle

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Mirjam Schaub

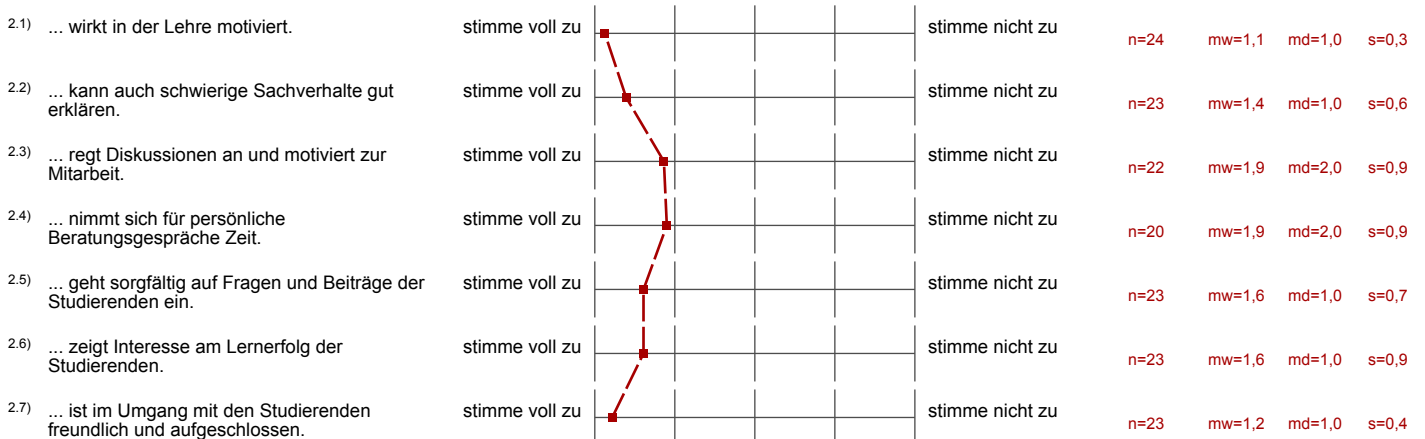
Titel der Lehrveranstaltung: "High sein, frei sein, Terror muss dabei sein!" Ästhetik und Interesse der 1968er
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

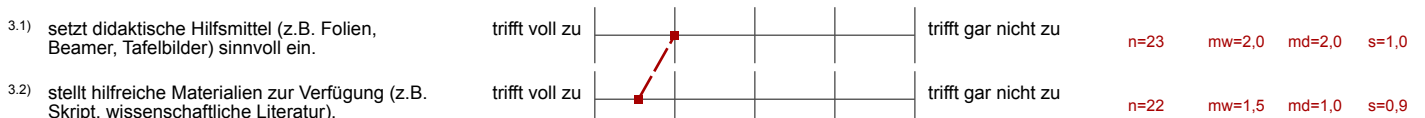
1. Struktur Der Dozent/ die Dozentin ...







2. Didaktik Der Dozent/ die Dozentin ...



3. Materialien Der Dozent/ die Dozentin ...



4. Einschätzung

| | | | | | | | |
|--|----------------|---|------------------------|------|--------|--------|-------|
| 4.1) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist ... | genau richtig |  | zu langsam/ zu schnell | n=24 | mw=2,4 | md=2,0 | s=1,1 |
| 4.2) Der behandelte Stoffumfang ist ... | genau richtig |  | zu wenig/ zu viel | n=23 | mw=2,4 | md=2,0 | s=1,2 |
| 4.3) Ich würde die LV anderen unbedingt weiterempfehlen. | stimme voll zu |  | stimme nicht zu | n=23 | mw=1,8 | md=1,0 | s=1,0 |
| 4.4) Ich gebe dieser Veranstaltung folgende Note: | 1 |  | 5 | n=23 | mw=1,8 | md=2,0 | s=0,9 |

Auswertungsteil der offenen Fragen

7. Offene Fragen

7.1) Was finden Sie an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- Hintergrundwissen
Verknüpfung historischer und philosophischer Aspekte mit aktuellen politischen Erläuterungen bzw. Verbindung zur zeitgenössischen/
Gegenwartsproblematik
- Themenvielfalt und deren Vermittlung
Ansatz
- Die Professorin und der Bezug zur Gegenwart.
- Diskussion
- Erläuterungen mit persönlichem Bezug
- Material zur Vorlesung (pdf), war richtig gut nach der Vorlesung allein zu lernen
- die umwegreiche, stringente Zielführung des Gedankenkonstruktes, ohne absolute Anspruchs
- endlich mal ein konkretes Thema im Bereich der Philo - mehr davon !!
- inhaltliche Themen statt historischen

7.2) Was finden Sie an der Lehrveranstaltung weniger gelungen?

- Stoffmenge
fehlende Absteckung des thematisierten Rahmens bezgl. Leistungsorientierung
- mehr Interaktion...
freier Sprechen, andere Medien einsetzen! Rhythmus beim Sprechen schwer verständlich
- Prof. war immer zu schnell, ich als kein Deutscher hatte bei der Sitzung sehr wenig Chancen gekriegt zu verstehen. Das Thema hat mich interessiert, weil ich vorher schon Interesse hatte, aber es ist mir nicht sicher, ob es mir interessant wäre, wenn ich fürs Thema gar keine Ahnung/ Interesse hätte. Also es könnte vielleicht anderes Thema gewesen sein, dass das Thema für ausländische Studenten auch interessiert.
- Struktur
- der Inhalt der Vorlesung ist manchmal sehr wirt präsentiert
- kein Seminar
- teilweise Wiederholungen
- teilweise zu schnell die Folien gezeigt
- viel Text auf den Folien - gut zur Nachbereitung, für Vorlesung aber nicht optimal
- Überblick über das Thema

7.3) Verbesserungsvorschläge?

- Bitte halten Sie sich an das zeitlich vorgeschriebene Ende Ihrer Lehrveranstaltungen!
- Folien vorher zur Verfügung stellen, nicht nachher
- Ich hätte mir eine konkrete Verbindung zur Kunstwelt, also Verbindungspunkte deutlicher hervorgehoben gewünscht.
- Ne, bin immer mit Vorfreude zum Seminar
- Themen minimieren und Inhalt maximieren