

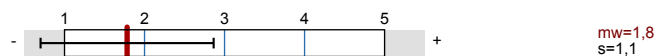
# Prof. Dr. Mirjam Schaub

Ringvorlesung mit Gästen- Das Ende der Welt. Vom Sinn apokalyptischer Narrative. ()  
Erfasste Fragebögen = 21

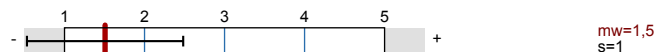


## Globalwerte

1. Struktur  
Der Dozent/ die Dozentin ...



2. Didaktik  
Der Dozent/ die Dozentin ...



3. Materialien  
Der Dozent/ die Dozentin ...



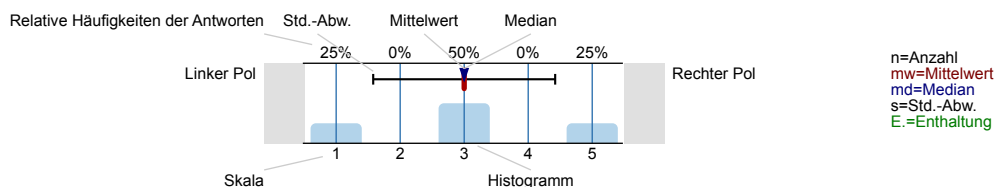
4. Einschätzung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

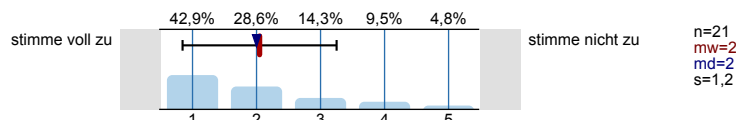
### Legende

Fragestext

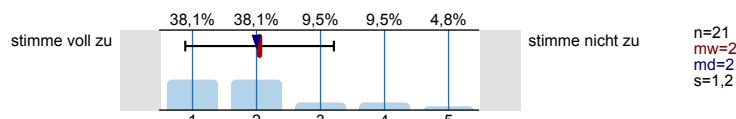


### 1. Struktur Der Dozent/ die Dozentin ...

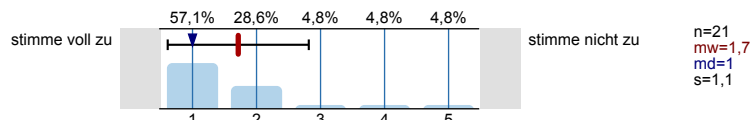
1.1) ... definiert die Lernziele klar.



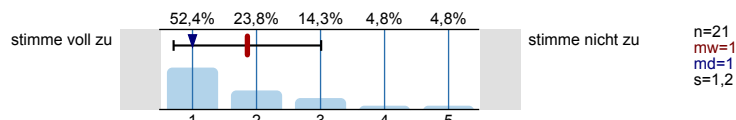
1.2) ... gibt hilfreiche Zusammenfassungen.



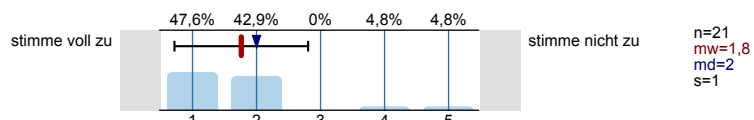
1.3) ... strukturiert die Lehrveranstaltungen insgesamt gut.



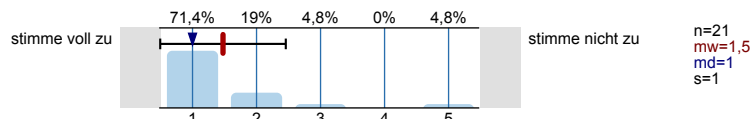
1.4) ... formuliert die Leistungsanforderungen eindeutig.



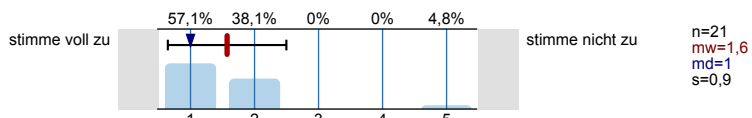
1.5) ... wählt die Stoffmenge pro Lehreinheit genau richtig.



1.6) ... bereitet die Themen der Veranstaltung interessant auf.

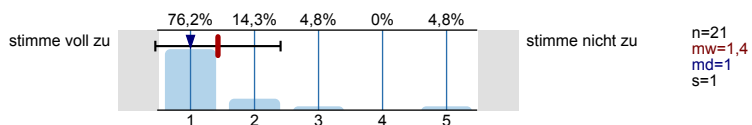


1.7) ... veranschaulicht den Stoff anhand von Beispielen.

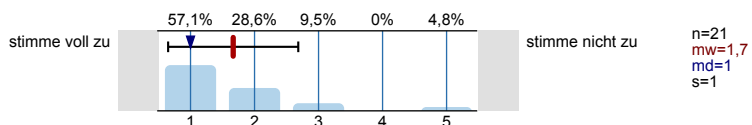


## 2. Didaktik Der Dozent/ die Dozentin ...

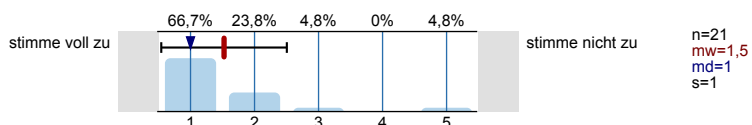
2.1) ... wirkt in der Lehre motiviert.



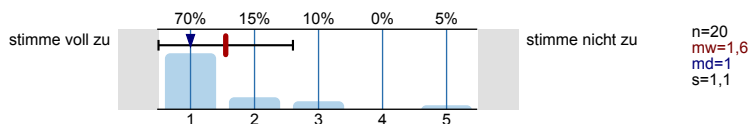
2.2) ... kann auch schwierige Sachverhalte gut erklären.



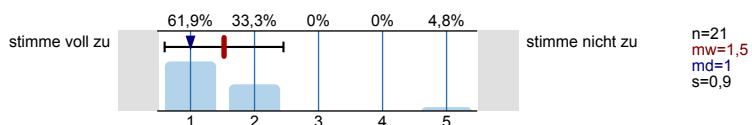
2.3) ... regt Diskussionen an und motiviert zur Mitarbeit.



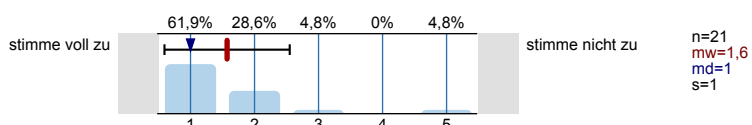
2.4) ... nimmt sich für persönliche Beratungsgespräche Zeit.



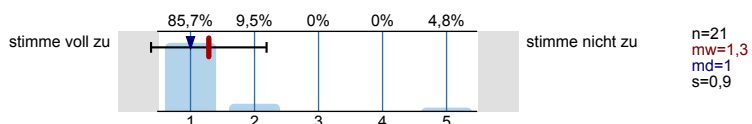
2.5) ... geht sorgfältig auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.



2.6) ... zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

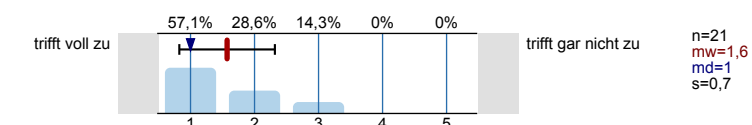


2.7) ... ist im Umgang mit den Studierenden freundlich und aufgeschlossen.

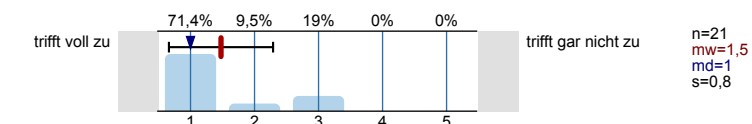


## 3. Materialien Der Dozent/ die Dozentin ...

3.1) setzt didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Beamer, Tafelbilder) sinnvoll ein.

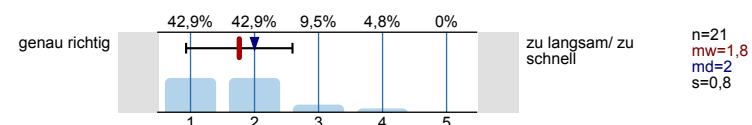


3.2) stellt hilfreiche Materialien zur Verfügung (z.B. Skript, wissenschaftliche Literatur).

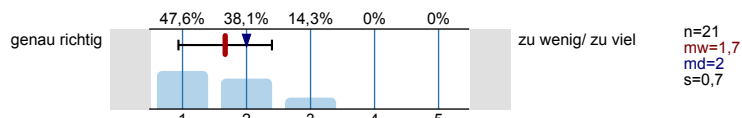


## 4. Einschätzung

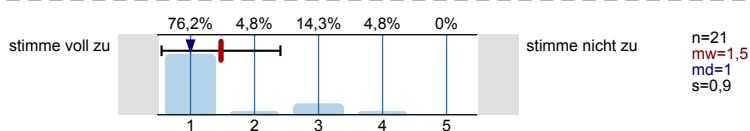
4.1) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist ...



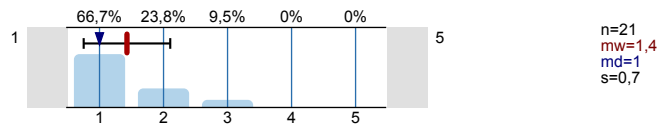
4.2) Der behandelte Stoffumfang ist ...



4.3) Ich würde die LV anderen unbedingt weiterempfehlen.

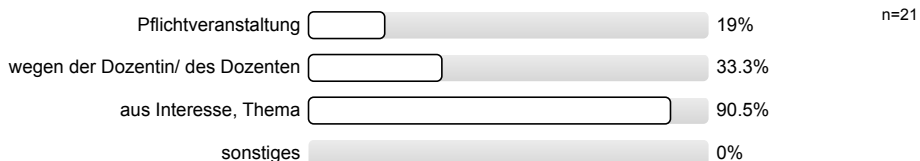


4.4) Ich gebe dieser Veranstaltung folgende Note:



### 5. Eigene Leistung

5.1) Aus welchem Grund besuchen Sie die Lehrveranstaltung? (Mehrfachantworten möglich):



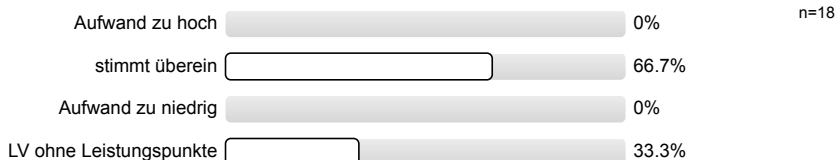
5.2) An der LV habe ich teilgenommen:



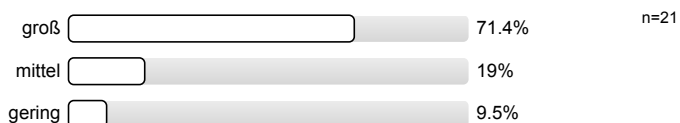
5.3) Ich bereite die LV pro Lehreinheit vor bzw. nach:



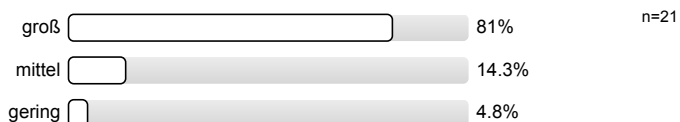
5.4) Der Zeitaufwand stimmt mit den angesetzten Leistungspunkten überein. (25 Stunden pro Leistungspunkt)



5.5) Mein Interesse am Thema... war vor Besuch der LV



5.6) ist nach Besuch der LV

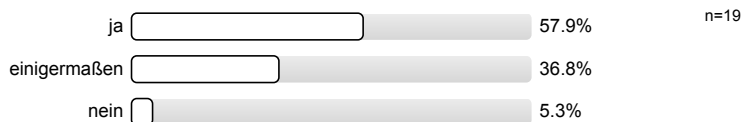


5.7) Ich habe eine prüfungsrelevante Leistung erbracht (z.B. Referat, Hausarbeit).

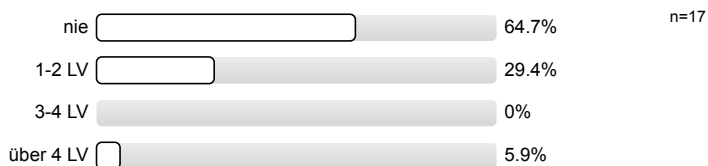


## 6. Rahmenbedingungen

6.1) Ich weiß genau, welche LV ich laut Studienordnung belegen muss.



6.2) Pflichtveranstaltungen überschneiden sich zeitlich.



6.3) Ich halte ein Vorlesungsverzeichnis für wichtig und sinnvoll.



# Profillinie

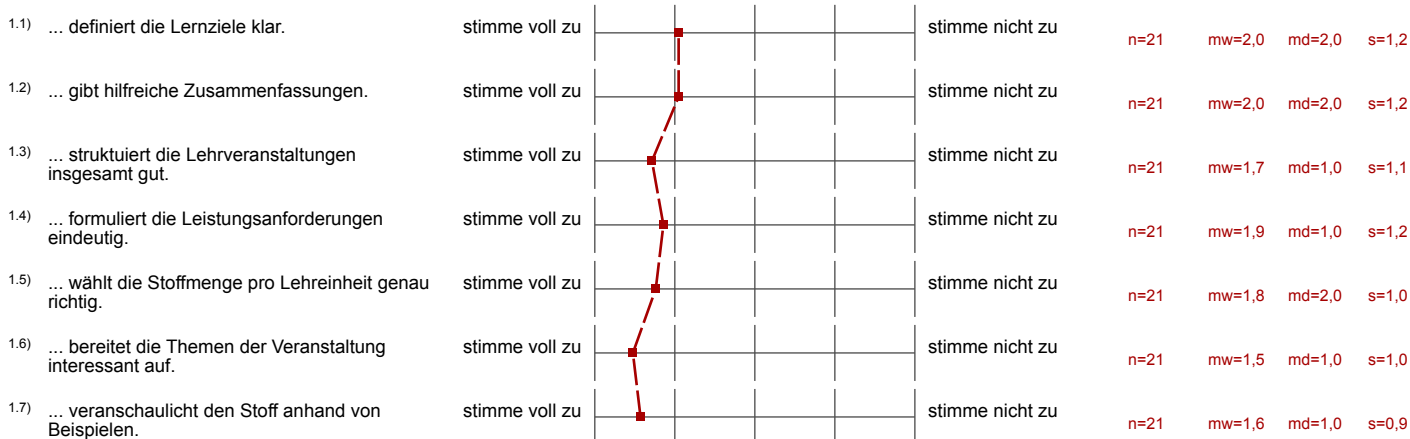
Teilbereich: Burg Giebichenstein Kunsthochschule Halle

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Mirjam Schaub

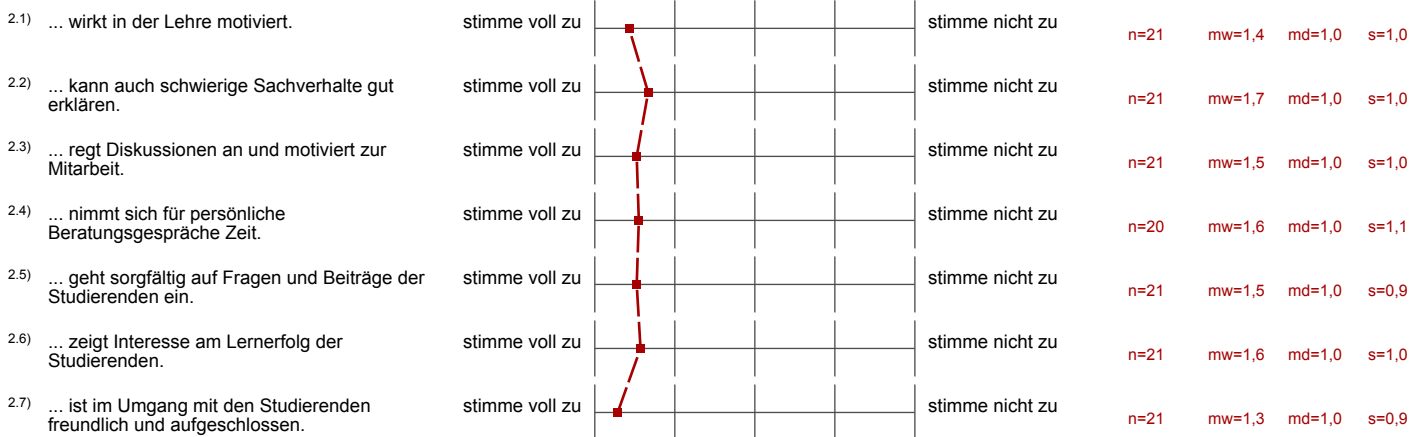
Titel der Lehrveranstaltung: Ringvorlesung mit Gästen- Das Ende der Welt. Vom Sinn apokalyptischer Narrative.  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Struktur Der Dozent/ die Dozentin ...







## 2. Didaktik Der Dozent/ die Dozentin ...



## 3. Materialien Der Dozent/ die Dozentin ...



4. Einschätzung

4.1) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist ...	genau richtig		zu langsam/ zu schnell	n=21	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
4.2) Der behandelte Stoffumfang ist ...	genau richtig		zu wenig/ zu viel	n=21	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
4.3) Ich würde die LV anderen unbedingt weiterempfehlen.	stimme voll zu		stimme nicht zu	n=21	mw=1,5	md=1,0	s=0,9
4.4) Ich gebe dieser Veranstaltung folgende Note:	1		5	n=21	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 7. Offene Fragen

7.1) Was finden Sie an der Lehrveranstaltung besonders gut?

- Als Vortragende: Thema, Gäste, Konzept, Struktur – alles
- Austausch untereinander und den Input der Gäste. Der Erfolg dieser Ringvorlesung spiegelt den Einsatz und das Engagement von Frau Schaub wieder.
- Bandbreite der Referent\*innen, Qualität der einzelnen Vorträge
- Das digitale Format finde ich sehr gut und ermöglicht ein individuelleren Lernprozess. Zusätzlich ist man zeitlich nicht gebunden und kann viel effektiver lernen, in seinem eigenen Rhythmus.  
Weiteres fand ich das Format einer Ringvorlesung super und glänzte von großer Diversität in der Thematik.
- Dass die Menschen, die Vorträge gehalten haben aus sehr unterschiedlichen Umfeldern kamen und dadurch ein großes Spektrum über das Thema geben konnten! Es war eins von den besten Vorlesungen, die ich besucht habe seit dem ich an der Burg studiere!
- Die Gastredner
- Die Vielfalt der eingeladenen Gäste.
- Die unterschiedlichen Gastreferent\*innen waren Expert\*innen auf ihrem Gebiet und konnten die Lehrinhalte auf spannende Weise vermitteln. Das digitale Format wurde auf sehr gute Weise umgesetzt. Die Lehrinhalte waren nicht nur spannend, sondern knüpften auf vielseitige Art und Weise an die Lehrinhalte des Studiums an und ergänzten diese somit. Die Vorlesung wird als hervorragende Quelldatenbank auch in Zukunft in meine persönliche Struktur eingebunden.
- Tolle Lösung in Zeiten von Pandemie!
- Veranschaulichung durch Bilder.  
Unterschiedlichste Dozent\*innen für das übergreifende Thema. Auf schriftliche Fragen wurde gut kurz, prägnant eingegangen. Texte zum Mitlesen (vor/nachbereiten). Aufgezeichnete Vorträge zum immer wieder anhören und dadurch verinnerlichen
- Verknüpfung von Theorien mit realer Welt und deren Darstellungen und Erläuterungen. Außerdem hilft es sehr, dass sie Sachen nochmal in eigenen Worten erläutern, nachdem Sie die Inhalte aus der Quelle dargestellt haben.

7.2) Was finden Sie an der Lehrveranstaltung weniger gelungen?

- -
- Am Anfang war es manchmal schwierig mit der Technik klar zu kommen. Aber danach ging es problemlos!
- Besser kann man es nicht machen, schon gar nicht unter Corona-Bedingungen
- In Designtheorie I (Präsenzlehre) war es schwierig dem Inhalt zu folgen. Die Videos im aktuellen Semester sind wesentlich besser aufzunehmen, weil übersichtlicher und besser strukturiert. Wobei sicherlich auch die Option zu pausieren, positiv auswirkt.
- Online, teils schlechte Qualität (rauschen, schwammige Stimme)  
Ab und an Versäumnis bei Livestreams, da die Internetsituation meinerseits teils schlecht bis gar nicht vorhanden war
- Verzögerten Anfang jeder Sitzung
- Zum Teil war das Niveau sehr hoch, sodass man ohne Vorkenntnisse schwer folgen konnte.
- Zusammenkunft der verschiedenen Ansätze zum Ende der Ring-VL in der Art einer Zusammenfassung fehlte mir

7.3) Verbesserungsvorschläge?

- -
- Corona-bedingt vmtl nicht möglich. Generelle Abspeicherung von Livestreams für einen gewissen Zeitraum + Möglichkeit der Fragenstellung sowie Aushändigung einer Q & A Liste (damit sich die Fragen nicht überschneiden und 12 mal beantwortet werden müssen)
- Ich würde mit mehr Formaten dieser Art wünschen.
- Keinen im Moment!
- No.
- Weiter so wie im zweiten Teil der Vorlesungsreihe.